

حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ترک رفع الیدین

حَدَّثَنَا هَذَا، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: أَلَا أَصْلِي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَصَلَّى، فَلَمْ يَزِفْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ.

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول پاک ﷺ کی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤ پس آپ نے نماز پڑھی لیکن رفع یدین صرف نماز کی ابتداء میں کیا۔ ایک مرتبہ۔

تخریج:

- (۱) ترمذی ۱/۵۹ (۲) نسائی ۱/۱۱۷ (۳) سنن ابی داؤد ۱/۱۰۹
 (۴) مسند امام احمد ۱/۳۸۷ (۵) مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۳۶ (۶) سنن الکبریٰ بیہقی ۲/۷۸
 (۷) طحاوی ۱/۱۶۲ (۸) المدونہ الکبریٰ ۱/۶۹ (۹) محلی ابن حزم ۳/۳-۲/۲۶۵
 (۱۰) التمشید ۹/۲۱۵ (۱۱) مسند ابویعلیٰ ۵/۳۶-۱۳۸ (۱۲) تاریخ بغداد ۱۱/۳۲۰
 (۱۳) نصب رایۃ ۱/۳۹۴ (۱۴) تیسر الوصول ۱/۳۲۶ (۱۵) جمع الفوائد ۱/۷۳
 (۱۶) جامع المسائید ابن کثیر ۲/۲۶۱ (۱۷) احناف المہر ۱۰/۳۹۲ (۱۸) مختصر الاحکام للطوسی ۲/۱۰۳
 حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ترک رفع یدین کی یہ حدیث واضح دلیل ہے۔ احناف کا ترک رفع یدین کا دعویٰ ”ثم لا يعود“ کے بغیر بھی ثابت ہوتا ہے۔ لہذا اس حدیث پر ”ثم لا يعود“ کے الفاظ کی زیادتی کا اعتراض قابل قبول نہ ہوگا۔

زیر علیزی صاحب نے مسئلہ رفع یدین پر کتاب نور العینین صہ ۱۲۹ تا صہ ۱۴۲ پر حضرت عبداللہ بن مسعود کی ترک رفع الیدین کی حدیث پر مختلف اعتراضات درج کیے ہیں۔ مگر یہ علمی اور تحقیقی فقہان ہے کہ ان اعتراضات کا ناقدانہ جائزہ لینے کی بجائے صرف نقل در نقل پر ہی اکتفا کیا۔ اس مضمون میں یہ کوشش ہوگی کہ ان نقاط کی تحقیق کی جائے جو عرصہ دراز سے علمی تشکیک کا شکار ہیں۔ مندرجہ ذیل نقاط پر مضمون کا انحصار ہوگا۔

(۱) سنن ترمذی کے مخطوطہ میں ”حسن صحیح“ کا ثبوت

(۲) امام ابو داؤد کی جرح کی حقیقت

- (۳) سنن ابی داؤد کے قلمی نسخوں / مخطوطات کی تحقیق
 (۴) امام سفیان ثوریؒ کا طبقہ ثانیہ کے بارے میں تحقیقی جائزہ
 (۵) تدلیس پر زبیر علیہ زنی کے اوصاف
 (۶) محدثین کرام کے اعتراضات کا علمی جائزہ
 (۷) امام سفیان ثوریؒ کی حدیث کے شواہد
 (۸) امام حاکم کی مدین کی طبقاتی تقسیم
 ان تمام مذکورہ بالا امور پر تفصیل سے بحث متعلقہ عنوانات کے تحت پیش خدمت ہے۔

سنن ترمذی میں ”حسن صحیح“ کا ثبوت

دیگر محدثین کرام کی تصحیح طرح امام ترمذیؒ نے اس حدیث کو ”حسن صحیح“ لکھا ہے۔ راقم کے پاس سنن ترمذی کا ایک عمدہ اور نفیس قلمی نسخہ کا عکس محفوظ ہے۔ اس نسخہ پر صحت غالب اور خطاء کم ہے۔ جس کا اقرار علامہ احمد شاہ نے مقدمہ ترمذی ص ۷۱ پر بھی کیا ہے۔ علامہ احمد شاہ اس نسخے کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”وہی نسخہ جیدۃ بغلب علیہا الصحة وخطاؤها قليل“۔

یہ قلمی نسخہ دارالکتب المصریہ کی لائبریری میں رقم ۶۴۸ حدیث کے تحت موجود ہے اور اس مخطوطہ کی کتاب ۳ رجب ۷۲۶ ھ کو ہوئی۔ اس نسخہ کے خصوصیت ہے کہ اس کی ہر حدیث کے اختتام پر دائرہ بنا ہوا ہے اور ان دائروں میں نقطے لگے ہوئے ہیں۔ ان دائروں اور ان میں لگے ہوئے نقطے کی اہمیت کیا ہے؟ حافظ ابن کثیر اور خطیب بغدادیؒ کے اقوال سے وضاحت کرتے ہیں۔

الخطیب بغدادیؒ لکھتے ہیں:

وينبغي أن يترك الدائرة غفلاً فإذا قابلها نقط فيها نقطة۔

(الجامع فی الاخلاق الراوی وآداب السامع ۱/ ۳۷۳، اختصار علوم الحدیث حافظ ابن کثیر ص ۱۳۰)

ترجمہ: خطیب بغدادیؒ نے کہا: دائرے کو خالی چھوڑنا چاہیے پھر جب اس کی مراجعت

کرے تو اس میں نقطہ لگا دے۔

راقم کے پاس جو سنن ترمذی کے قلمی نسخے کی فوٹو سیٹ ہے اس کی ہر حدیث کے آخر میں دائرہ بنا ہوا ہے اور ان دائروں میں نقطے لگے ہوئے ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ نسخہ صحیح ترین اور اصل نسخہ سے مراجعت والا نسخہ ہے۔ لہذا اس نسخہ میں ”حسن صحیح“ کے الفاظ کا انکار ممکن نہیں ہوگا۔

ومعهم والاوراعي وعبداللہ بن المبارک والاسماعی واجر واسحق
 6 ل عبداللہ بن المبارک قد ثبت حديثه برفع يده وذكر
 حديثه (الهری عن سالم عن أبيه) ولم يثبت حديثه من عودان الي
 صلى الله عليه وسلم لم يرفع الا في اول مرة 5 حَدَّثَنَا ذَلِكَ
 ا جهر عنه الامالي 6 وهب بن رمعه عن سفيان بن عبد الله عن

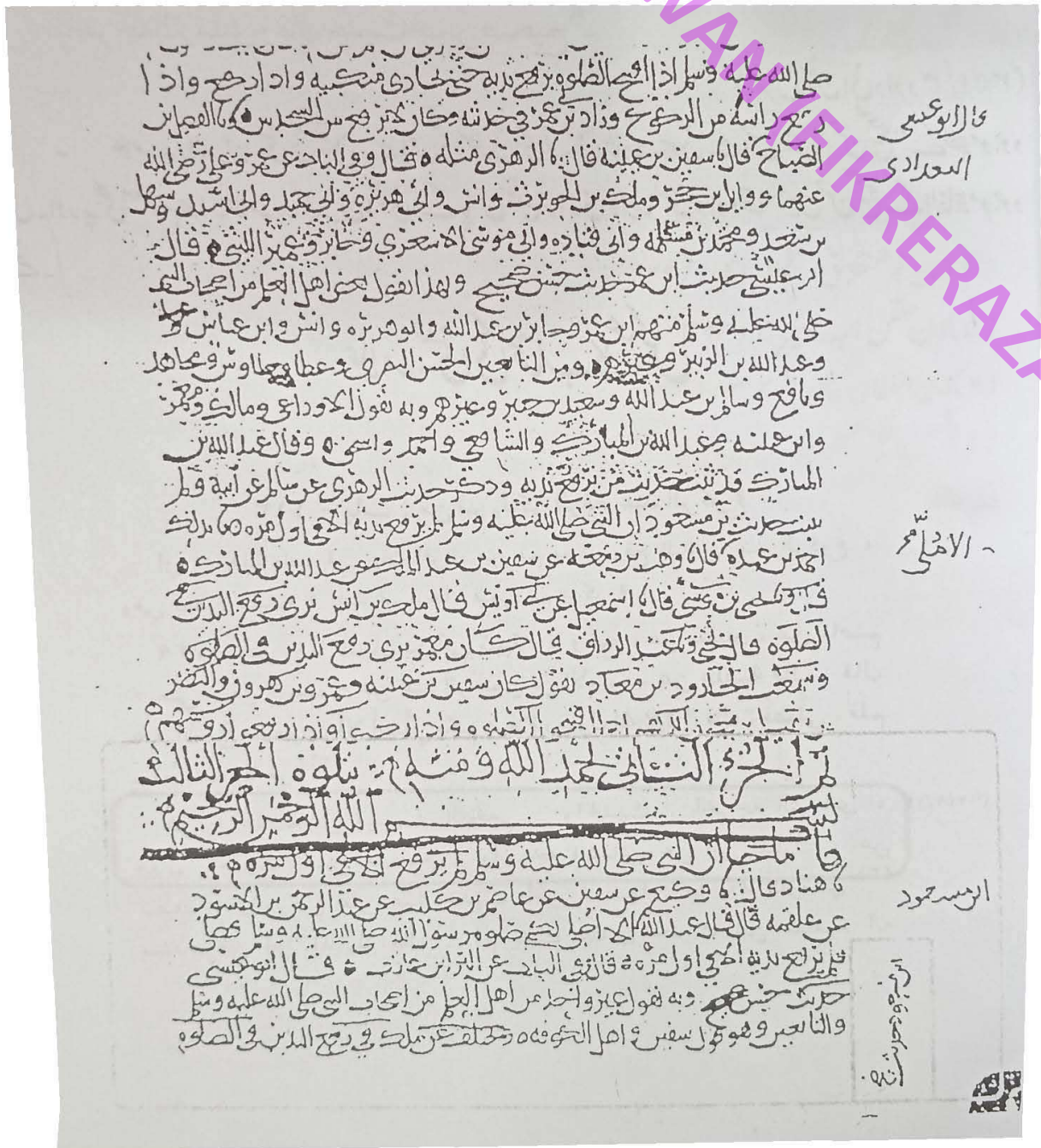
جامع ترمذی دارالکتب المصریہ کے قلمی نسخے کا عکس ص 76

حدثنا ابن شعبة عن حديث حسن ^{صح} فيه يقول عز وجل يا أيها الذين آمنوا إذا قرأتم القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم تتقون قالوا يا رسول الله إننا نستمع له وإننا نأصت له قالوا يا رسول الله إننا نستمع له وإننا نأصت له قالوا يا رسول الله إننا نستمع له وإننا نأصت له

مَا جَاءَنِي وَضَعَ الْيَدَ عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ الرَّابِعُ
 حَسْبُكَ أَحْمَدُ مَعَ مَا تَوَكَّلَ عَلَيْهِ غِيَاثُ الْوَحْشِ عَنِ الْحَصْرِ الْخَامِسُ
 الْيَوْمَ قَالَ طَالَتْ لَنَا عُمْرُ الْبَطَّانِ إِنْ لَزِمَكَ سَتَتُّ لَكُمْ خِيَدَا

سنن ترمذی کا ایک قدیم مخطوط - مغربی نسخہ

سنن ترمذی کا ایک قدیم ترین قلمی نسخہ مغربی ہے جس کی تاریخ نسخ 589ھ ہے۔ جو کہ اب تک دستیاب سنن ترمذی کے قلمی مخطوط میں سب سے قدیم ہے۔ اس نسخہ میں بھی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بارے میں امام ترمذی کے ”حسن صحیح“ کے الفاظ موجود ہیں۔



امام ترمذیؒ کی تصحیح کے بارے علامہ عینیؒ کی تحقیق

علامہ بدرالدین عینیؒ نے بھی امام ترمذیؒ سے اس حدیث کے بارے میں حسن صحیح کے لفظ نقل کرتے ہیں۔

چنانچہ علامہ بدرالدین عینیؒ لکھتے ہیں۔

”أخرج الترمذی وقال حدیث حسن صحیح“

(شرح سنن ابی داؤد ۳/۳۴۱)

علامہ بدرالدین عینیؒ کی تحقیق سے اس قلمی نسخہ کی بھی توثیق ثابت ہوتی ہے جس میں ”حسن صحیح“ کے لفظ موجود ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ علامہ بدرالدین عینیؒ کے پاس سنن ترمذی کا ایسا نسخہ موجود تھا جس میں حسن صحیح کے الفاظ موجود تھے۔

علامہ عینیؒ کی کتاب کا عکس

۱۱۳ - باب : مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ عِنْدَ الرُّكُوعِ

أي : هذا باب في بيان أقوال من لم يذكر رفع اليدين عند الركوع ، وفي بعض النسخ « باب فيما جاء فيمن لم يذكر » .

۷۲۹ - ص - نا عثمان بن أبي شيبة ، نا وكيع ، عن سفيان ، عن عاصم - يعني : ابن كليب - عن عبد الرحمن بن الأسود ، عن علقمة قال : قال عبد الله بن مسعود : ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ ؟ قال : فصلّي ، فلم يرفع يديه إلا مرة (۲) .

ش - علقمة بن قيس / النخعي . والحديث : أخرجه الترمذی ، وقال : حدیث حسن صحیح ، وأخرجه النسائي عن ابن المبارك ، عن سفيان . واعترض على هذا الحديث بأمور ، منها : ما رواه الترمذی (۳) بسنده عن ابن المبارك قال : لم يثبت عندي حديث ابن مسعود أنه

امام ابوداؤد کی جرح کی حقیقت

زیر علیزئی نور العینین ص ۱۳۲ پر مختلف محدثین کرام سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ترک رفع یدین والی حدیث پر امام ابوداؤد کی جرح ”ہذا حدیث مختصر من حدیث طویل و لیس ہو بصحیح علی بذاللفظ“ نقل کیے ہیں۔

(۱) ابن الجوزی تحقیق فی اختلاف الحدیث ۲۷۸/۱

(۲) ابن عبد البر الاندلسی تمہید ۲۲۰/۳

(۳) ابن عبد البہادی تحقیق ۲۷۸/۱

(۴) ابن حجر عسقلانی تلخیص البحر ۲۲۲/۱

(۵) ابن ملقن البدرا لمیز ۴۹۳/۳

(۶) ابن القطان بیان الوہم ۳۶۵/۳

(۷) شمس الحق عظیم آبادی عون العبود ۴۴۹/۳

نوٹ:

امام ذہبیؒ نے اپنی کتاب التتبیح کتاب التحقیق فی احادیث تعلیق پر امام ابوداؤدؒ نے اس جرح کے الفاظ نقل نہیں کئے۔ کیونکہ ان کی یہ کتاب امام ابن جوزیؒ کی کتاب التحقیق پر تعلیق ہے۔ اور انہوں نے اس کتاب میں ابن جوزیؒ کا امام ابوداؤدؒ سے جرح نقل کرنے پر اتفاق نہیں کیا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ امام ذہبیؒ کے پاس جو سنن ابی داؤد کا نسخہ تھا اس میں ابوداؤد کی جرح منقول نہیں تھی۔

تحقیقی جائزہ:

امام ابوداؤدؒ کی جرح کی حقیقت جاننے کے لئے اس بات کی وضاحت اہمیت رکھتی ہے کہ اس جرح کو نقل کرنے والے کونسے شاگرد ہیں اور اس جرح کی حیثیت دوسرے شاگردوں کے مقابلے میں کیا ہے۔ اکثر محدثین کرام اپنے قول سے رجوع کر لیتے ہیں اور اس کا اندازہ اکثر قدیم اور جدید شاگردوں سے با آسانی لگایا جاتا ہے۔ یہ بات تو واضح ہے کہ اگر کسی محدث کے ایک موضوع کے بارے میں دو اقوال وارد ہو تو متاخر اور جدید قول کی اہمیت اور قابل قبول ہوتا ہے۔ اور قدیم قول مرجوع قرار پائے گا۔ محدثین کرام نے صراحت کی ہے کہ امام ابوداؤدؒ نے بغداد سے ۲۷۱ھ میں

بصرہ کی طرف ہجرت کی۔ اور امام ابو داؤد نے سنن ابی داؤد اپنے تلامذہ کو تقریباً ۳۵ مرتبہ املاء کروائی۔ ان تلامذہ میں کچھ قدیم اور کچھ متاخر تلامذہ ہیں۔ (دیکھئے تاریخ بغداد ۹/۵۹)

حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۰۵ پر تصریح کی ہے کہ امام ابو داؤد نے مندرجہ ذیل ۷ شاگردوں کو اپنی سنن املاء کروائی۔

سنن ابی داؤد روایت کرنے والے قدیم تلامذہ:

- (۱) امام ابو داؤد سے مندرجہ ذیل قدیم تلامذہ نے سنن ابی داؤد روایت کی۔
- (۱) ابو علی اسحاق بن موسیٰ بن سعید الرضی الواریؒ ۳۲۰ھ (انظر تاریخ بغداد ۶/۳۹۵)
- (۲) ابو الطیب احمد بن ابراہیم ابن الاثنانی بغدادیؒ۔
- (۳) ابو محسن علی بن الحسن بن الانصاریؒ (انظر تاریخ بغداد ۱۱/۳۸۲)

سنن ابی داؤد روایت کرنے والے متاخر تلامذہ:

امام ابو داؤدؒ کیونکہ آخری عمر میں بغداد سے بصرہ ہجرت کی تھی۔ لہذا بصری شاگردوں کو امتیازی حیثیت حاصل ہے اور ان کی روایت بھی متاخر/جدید قرار پائے گی۔ امام ابو داؤد سے مندرجہ ذیل متاخر تلامذہ نے سنن ابی داؤد روایت کی۔

- (۱) ابو بکر احمد بن سلمان البغدادیؒ ۳۴۸ھ
- (۲) ابو سعید احمد بن محمد بن سعید بن زیاد بن الاعرابی البصریؒ ۳۴۱ھ
- (۳) ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بن عبد الرزاق بن داسۃ البصریؒ ۳۴۶ھ
- (۴) ابو علی محمد بن احمد بن عمرو اللؤلؤی البصریؒ ۳۳۳ھ (سیر اعلام ۱۵/۳۰۷)

متاخر تلامذہ میں فوقیت:

یہ بات یاد رہے کہ امام ابو داؤد کے بصرہ کے شاگرد متاخر شاگردوں میں سے ہیں مگر ان بصری شاگردوں میں سب سے آخر میں ابو علی الولوی کو بی سنن ابی داؤد املاء کروائی، اس لیے بصری شاگردوں میں بھی ابو علی الولوی بی سنن ابی داؤد کو روایت کرنے والے متاخر شاگرد ہیں اور اس وجہ سے ابو علی الولوی کا نسخہ ہی متاخر اور رائج ہے۔

سنن ابی داؤد کے قلمی مخطوطات کی تحقیق

امام ابو داؤد کی جرح کی حقیقت جاننے کے لیے اہم ہے کہ سنن ابی داؤد کے نسخوں کا احاطہ بھی کیا جائے تاکہ یہ بھی واضح ہو جائے کہ سنن ابی داؤد کے قلمی نسخوں میں یہ عبارت موجود بھی ہے یا نہیں۔ راقم کی معلومات میں سنن ابی داؤد کے تقریباً 50 سے زائد قلمی مخطوطات ہیں۔ ان نسخوں میں چند مذکورہ نسخے بھی شامل ہیں۔

نسخہ	مکتبہ	تاریخ نسخ
نسخہ ابن المنذری	فیض اللہ آفندی - ترکی	654ھ

یہ نسخہ محدث امام المنذری کے سامنے متعدد بار پڑھا گیا۔

نسخہ ابن حجر عسقلانی	مکتبہ کوبریلی استنبول - ترکی	800ھ
----------------------	------------------------------	------

یہ نسخہ ابن حجر عسقلانی کا نسخہ ہے اور اس کا تقابل 803ھ میں مکمل ہوا۔

نسخہ الملک الحسن احمد بن صلاح الدین الأیوبی	مکتبہ العامہ - سعودی عرب	603ھ
---	--------------------------	------

اس نسخہ کو خطیب بغدادی کے اصل سنن ابی داؤد پر پیش کیا۔ اس نسخہ پر حافظ یوسف الدمشقی، حافظ ولی الدین عراقی، حافظ نور الدین بیہقی کے سماعت بھی موجود ہیں۔ اس نسخہ کی سند درج ذیل ہے۔

الملك المحسن أحمد بن يوسف بن أيوب بن شادي الأيوبي عن أبي حفص ابن طبرزد عن أبي الفتح الدومي وأبي البدر الكرخي عن الخطيب البغدادي عن أبي عمر الهاشمي عن أبي علي اللؤلؤي عن أبي داود السجستاني رحم الله الجميع۔
سلطان ملک الحسن نے اس نسخہ کو خطیب بغدادی کے نسخہ سے تقابل کر کے نقل کیا تھا۔ سلطان ملک الحسن نے اس نسخہ کو ابن طبرزد کے سامنے پڑھا اور اس پر مختلف محدثین کرام کی سماعت ثبت ہیں۔

نسخہ الماوردی، التستری	المکتبہ الوطنیہ باریس	584ھ
------------------------	-----------------------	------

اس نسخہ کو بعد میں سبط ابن العجمی، اور شیخ الاسلام زکریا النصارى الثافعی کے سامنے بھی قرات کی گیا۔

نسخہ امام منذری	المکتبہ الوطنیہ باریس	653ھ
-----------------	-----------------------	------

اس نسخہ کے کاتب محدث ابن الصیر فی ہیں۔ اس نسخہ کے خاص بات یہ ہے کہ یہ نسخہ امام منذری کے اصل نسخہ سے نقل کیا گیا، اور امام منذری کے سامنے دو مرتبہ اس نسخہ کی قرات کی۔

نسخہ المقدسی	مکتبہ بروسہ	815ھ
--------------	-------------	------

اس کے علاوہ بھی درج ذیل نسخہ ہیں جس میں امام ابو داؤد کی جرح موجود نہیں۔

(۱) نسخہ خطیب بغدادیؒ - یہ نسخہ ۶۰۳ھ میں تحریر کیا گیا۔

(۲) نسخہ شیخ عبداللہ بن سالم البصری الکروؒ - یہ نسخہ ۸۲۱ھ میں لکھا گیا۔

(۳) نسخہ شیخ عبدالغنی نابلسیؒ - یہ نسخہ ۱۰۱۸ھ کا نسخہ ہے۔

(۴) نسخہ یوسف بن محمد بن خلفؒ - یہ نسخہ ۶۷۵ھ میں لکھا گیا۔

(۵) نسخہ تلمسانیؒ

(۶) نسخہ میدویؒ - یہ نسخہ ۶۵۴ھ میں تحریر کیا گیا۔

(۷) نسخہ ابو نعیمہؒ

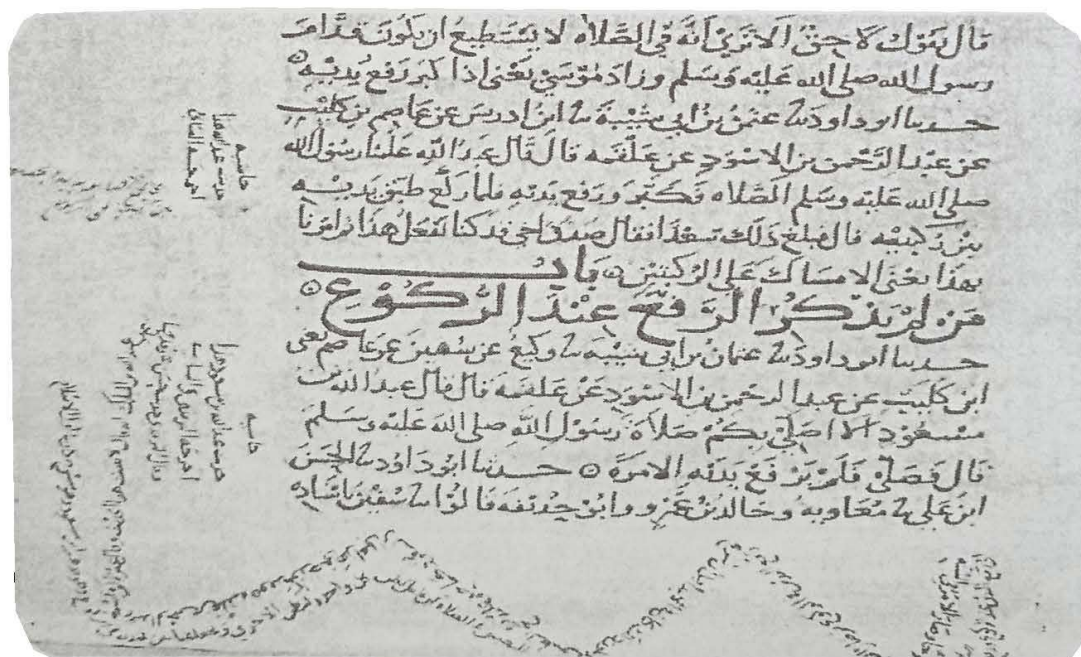
(۸) نسخہ مکتبہ محمودیہ / شیخ عبداللہؒ - یہ نسخہ ۱۱۳۶ھ میں لکھا گیا۔

(۹) نسخہ الازھر

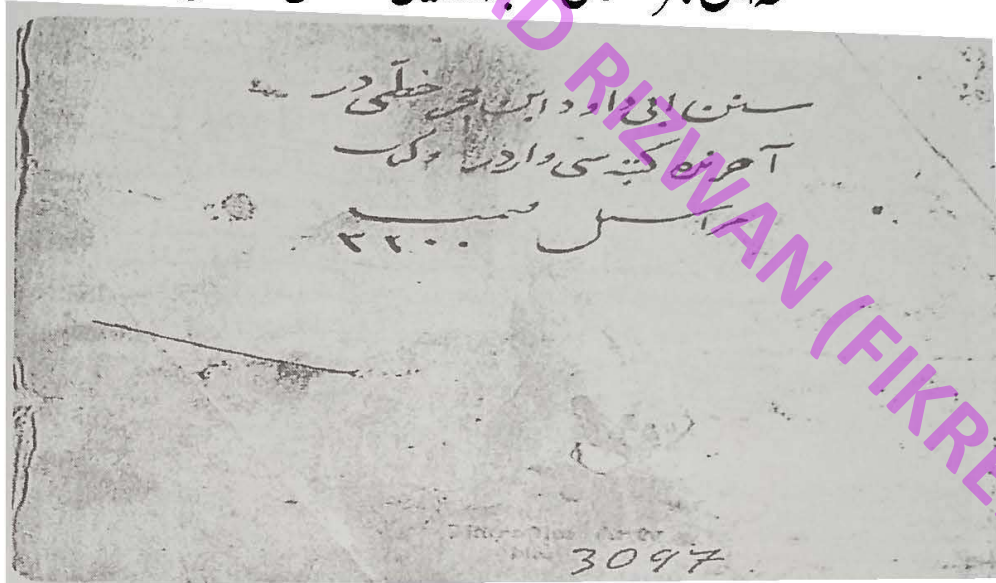
(۱۰) نسخہ حیات سندھی

مذکورہ بالا قلمی نسخوں کے عکوس متعلقہ مقام پر پیش خدمت ہیں۔

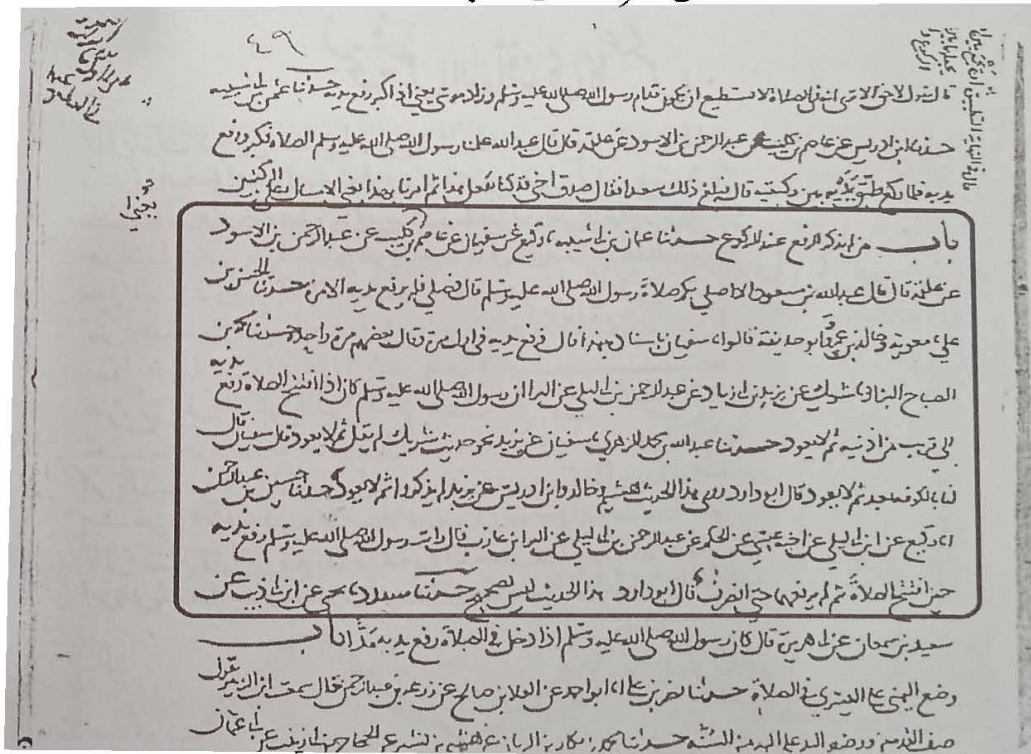
نسخہ فیض اللہ آفندی کا عکس۔ ٹائٹل



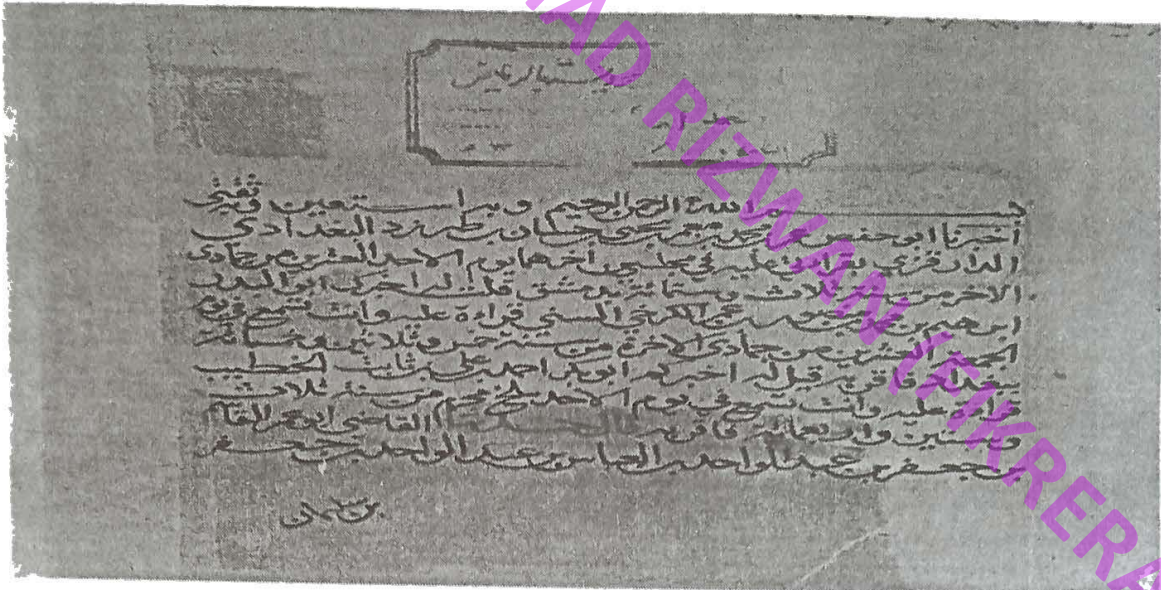
نسخہ ابن حجر عسقلانی مکتبہ کوبری ملی کا عکس - ٹائٹل



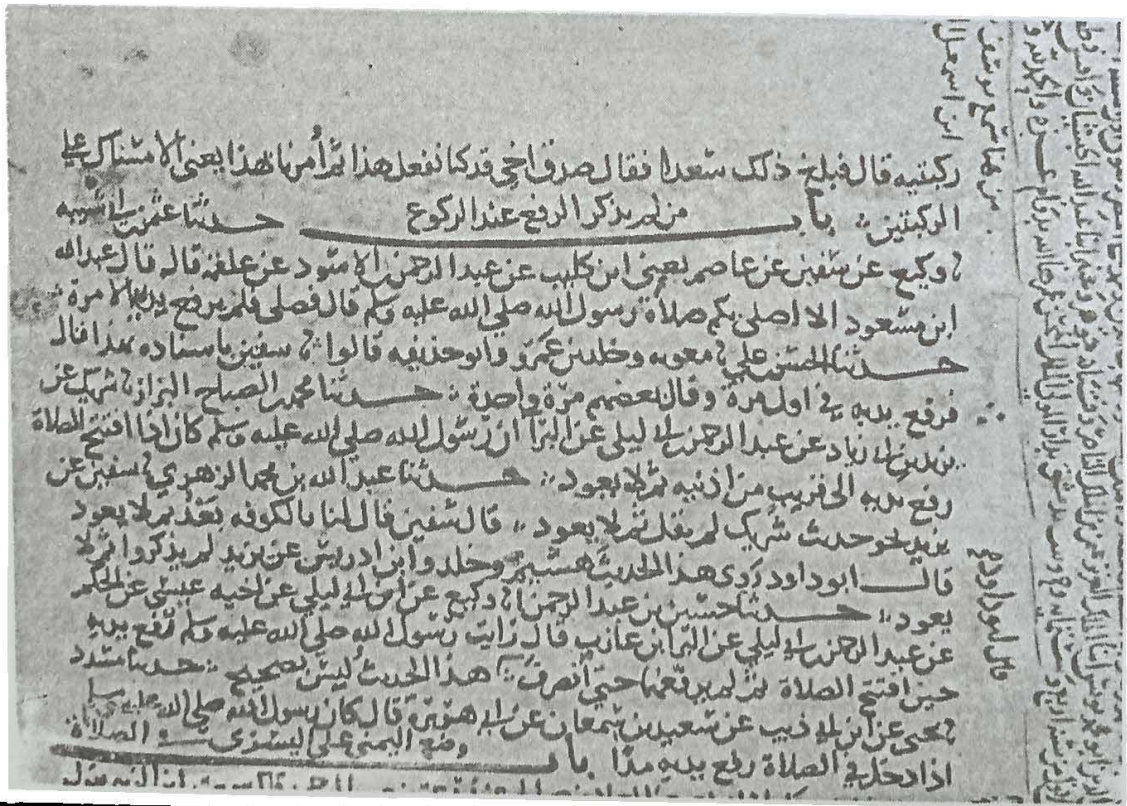
نسخہ ابن حجر عسقلانی مکتبہ کوبری ملی کا عکس



نسخہ الملک الحسن کا عکس - ٹائٹل



نسخہ الملک الحسن کا عکس



[illegible]

نسخہ الماوردی، التستری کا عکس

من السجدين وذكر البعث في حاشية قال ابن حجر رحمه الله فيه قلت
لنافع اكان ابن حجر جعل الاية ارفعها وقال لا سوا قلت اريد
في فاشار الى التفسير او اسفل من ذلك
رثا القعبي عن مالك عن نافع بن عبد الله بن
عمر كان اذا ابتدأ الصلاة يرفع يديه حتى يسمعها واذ ارفع راسه
الركوع رفعهم دون ذلك ولم يذكر رفعهم دون ذلك اظ

[illegible]

١٣٦ بن سعد الاحملي بعث صلوة رسول الله على النبي عليه وسلم قال
فلي فلي يرفع يديه الامره
وقال الحسن بن علي بن محبوب وقال ابن
عمرو وابو حنيفة قالوا ان سفيان بن عيينه يقرأه في

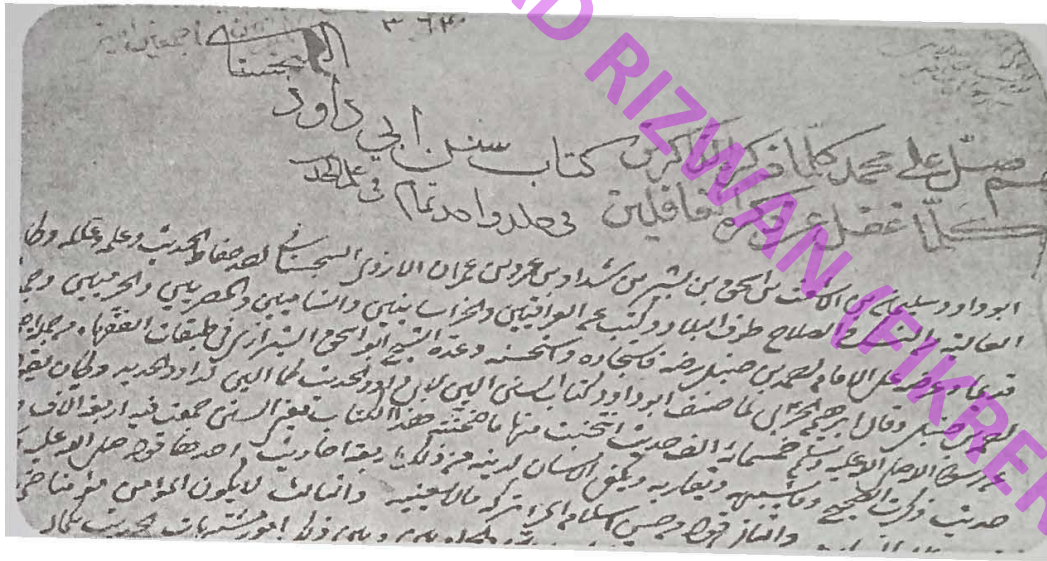
155

و اما بعد از این که از آنجا آمد
 و به واسطه آنکه در آنجا
 حاکم و ملا آنرا می بیند
 محمد و علاء الدین علی بن محمد
 بن یونس در آنجا جمع شد
 و به واسطه آنکه در آنجا

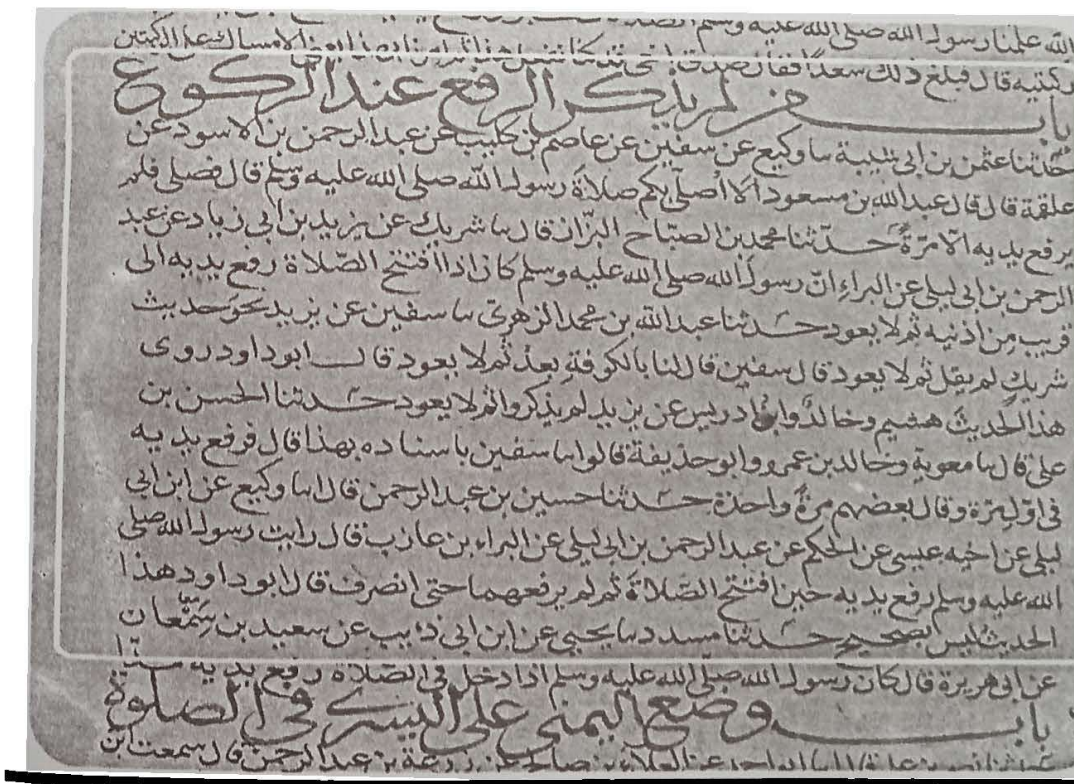
نسخہ امام منذری کا عکس

من بعد التوقف

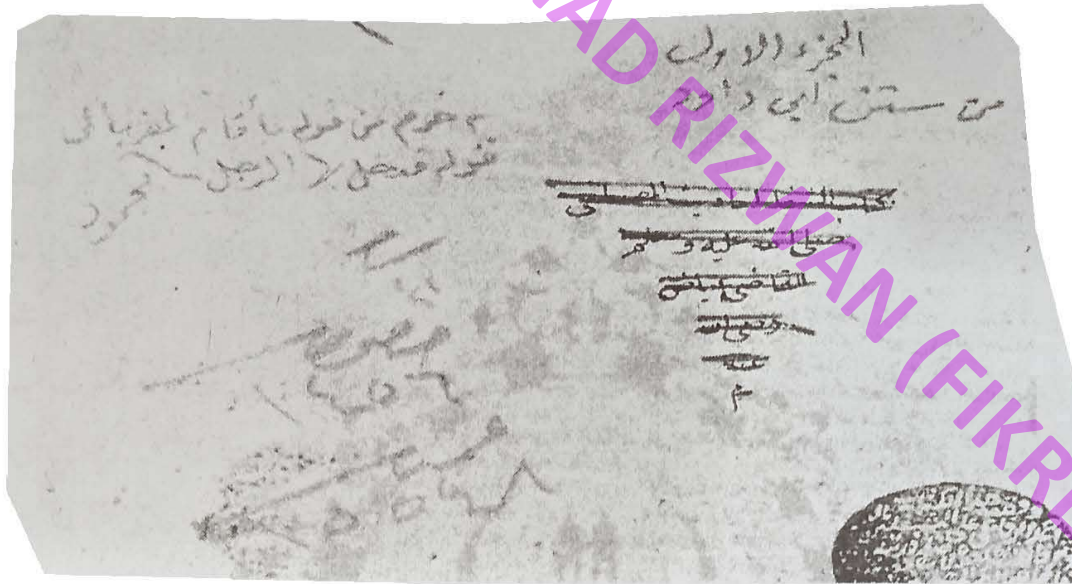
نسخہ المقدسی کا عکس - ٹائٹل



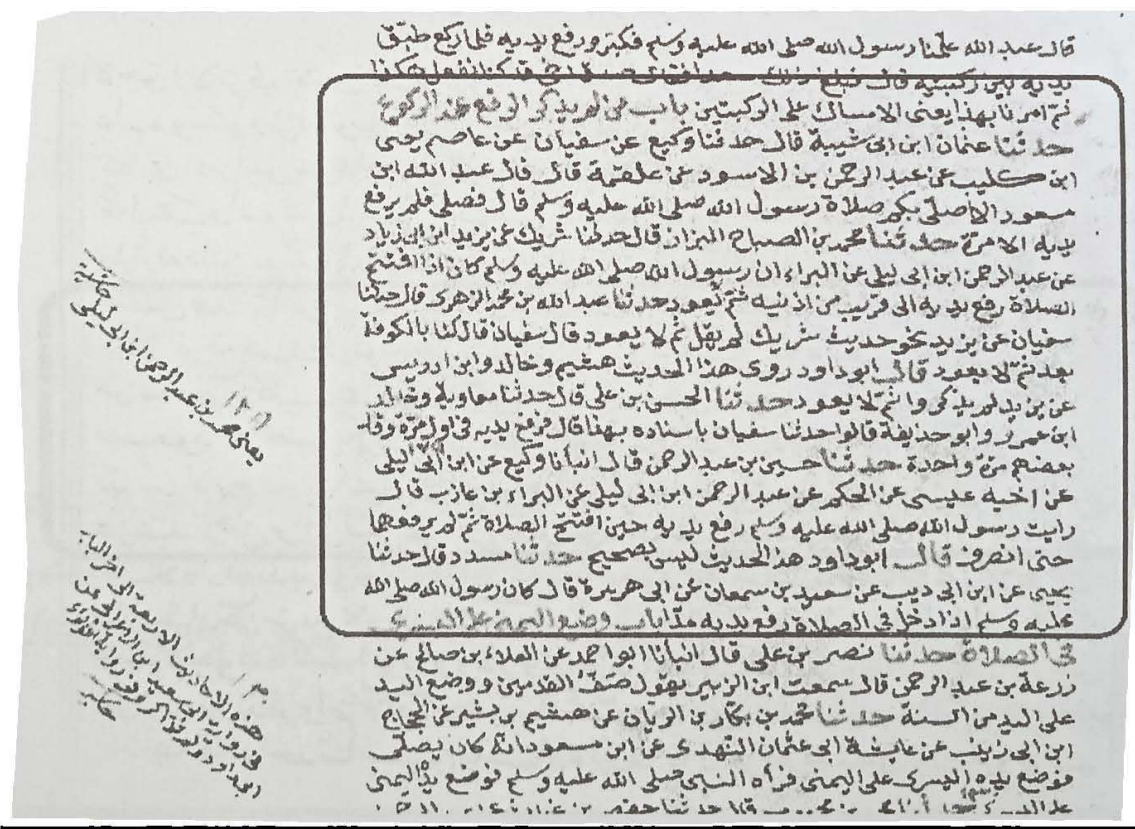
نسخہ المقدسی کا عکس



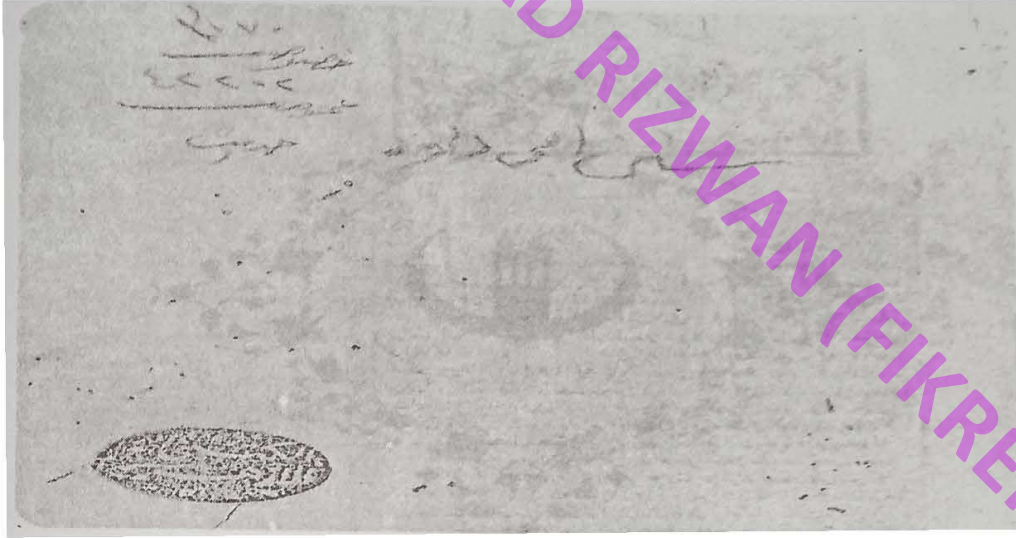
نسخہ جامع الازہر نمبر اکا عکس - ٹائٹل



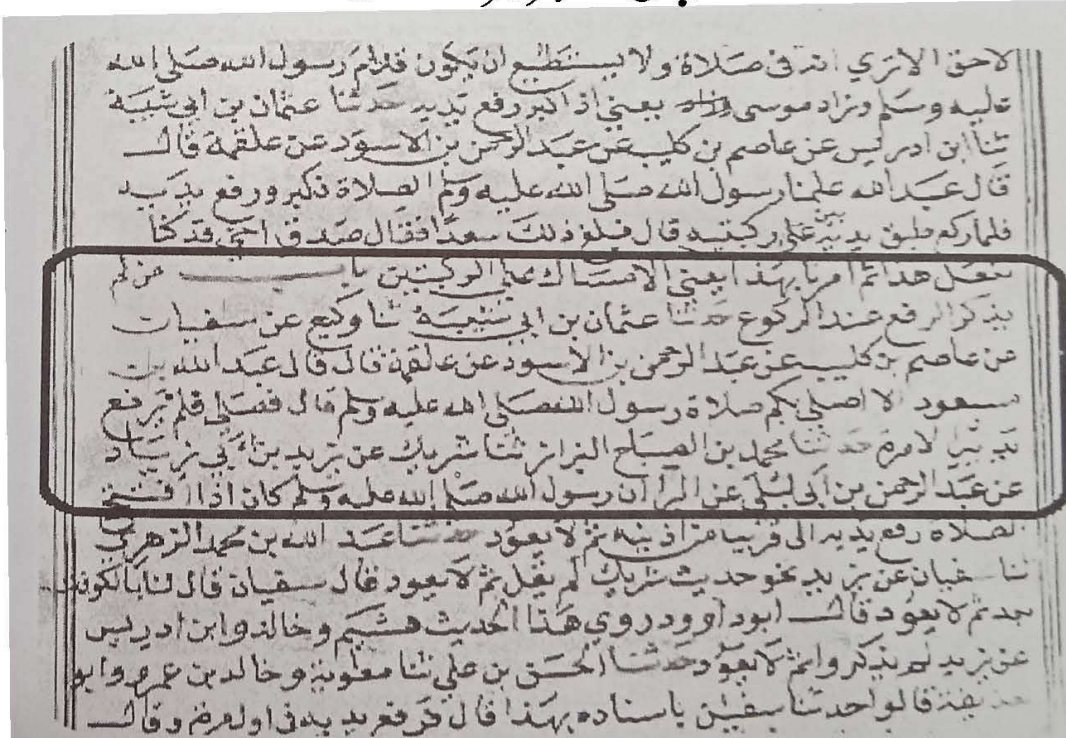
نسخہ جامع الازہر نمبر اکا عکس



نسخہ جامع الازہر نمبر 2 کا عکس - ٹائٹل



نسخہ جامع الازہر نمبر 2 کا عکس



پیش کردہ مخطوطات میں امام ابو داؤد کی یہ جرح موجود نہیں ہے۔ لہذا امتداد اول اور معمول بہ نسخہ میں یہ عبارت موجود نہیں ہے۔ اس تحقیق کے دوران سنن ابی داؤد بروایت ابن داسہ کا مغربی قلمی مخطوطہ دستیاب ہوا۔ جس کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ امام ابو داؤد کے جرح اس نسخہ میں موجود ہے۔ مگر اس مغربی قلمی نسخہ سنن ابی داؤد بروایت ابن داسہ پر اعتماد مفید نہیں ہے کیونکہ اس کی ترتیب دوسرے نسخوں سے مختلف ہے اور اس نسخہ کو غیر مقلدین حضرات خود بھی قبول نہیں کریں گے۔ کیونکہ اس مغربی قلمی نسخہ میں حضرت عبداللہ بن ادریسؒ کی تطبیق والی روایت ”باب من لم یذکر عند الرکوع“ کے تحت درج ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام ابو داؤدؒ حضرت عبداللہ بن ادریسؒ کی تطبیق والی حدیث کو ترک رفع یدین کی دلیل سمجھتے ہیں۔ جبکہ غیر مقلدین حضرات عبداللہ بن ادریسؒ کی تطبیق والی حدیث کو حضرت سفیان ثوریؒ کی حدیث کے رد میں پیش کرتے ہیں۔ اس قلمی نسخہ میں جرح کو یا تو مرجوع ماننا پڑے گا یا پھر حضرت عبد اللہ بن ادریسؒ سے تطبیق والی روایت کو ترک رفع یدین کی دلیل تسلیم کرنا پڑے گا۔ مزید یہ کہ ابن داسہ کا نسخہ اس لیے بھی رائج نہیں کیونکہ امام ابو داؤد نے اپنی کتاب سنن ابی داؤد میں متعدد بار حذف و اضافہ اور ترمیم کیں اور اپنی کتاب سنن ابی داؤد کو آخری مرتبہ اپنے شاگرد الولوی کو املاء کروائی جس کی تفصیل اپنے مقام پر موجود ہے۔ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنن ابی داؤد کا نسخہ بروایت الولوی ہی رائج ہے اور اس لولوی کے نسخہ میں امام ابو داؤد کی جرح کسی معتبر نسخہ میں موجود نہیں، اس لیے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام ابو داؤد نے اگر کوئی جرح نقل کی بھی تھی تو انہوں نے آخری نسخہ میں اس جرح کو اپنی کتاب سنن ابی داؤد سے حذف کر کے رجوع کیا۔

نوٹ:

زبیر علی زئی صاحب نور العینین ص ۱۳۲ پر امام ابو داؤد سے یہ جرح سنن ابی داؤد کے مندرجہ ذیل شائع نسخوں سے بھی نقل کیا ہے۔

(۱) سنن ابی داؤد نسخہ حمصیہ (۲) نسخہ بیت الافکار الدولیہ (۳) نسخہ مکتبہ المعارف الریاض قلمی نسخوں کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات واضح ہے کہ یہ جرح ان مندرجہ بالا نسخوں میں مسلکی حمایت میں نقل کی ہے یا ان نسخوں کو ابن داسہ کے نسخہ سے متعلقہ مقام پر استدلال کیا گیا ہے۔

یہ نکتہ بھی اہم ہے کہ محدثین کرام کے اقوال کی روشنی میں اس بات کا جائزہ لیا جائے کہ امام ابو داؤد نے سب سے آخر میں کس شاگرد کو اپنی سنن املاء کروائی؟ اور کس شاگرد کے نسخہ کو اہمیت اور فوقیت حاصل ہے؟ اس بحث سے یہ بات اور بھی واضح ہو جائے گی کہ سنن ابی داؤد کا کونسا نسخہ قابل اعتبار، معتبر اور معمول بہ ہے۔ اور یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ کس شاگرد کی روایات صحیح اور رائج ہوں گی۔

اللؤلؤی کے نسخے کی اہمیت کے بارے میں کرام کے فیصلے

مندرجہ ذیل محدثین کرام نے اپنی تحقیق ابن عمرو اللؤلؤی رضی اللہ عنہ کے نسخے کے بارے میں لکھی ہے۔

(۱) محدث ابن نقطہ، سنن ابی داؤد بالروایت اللؤلؤی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”کان ابو علی اللؤلؤی قد قراء هذا الكتاب على ابی داؤد عشرين سنة، وکان وراقه والوارق عندهم القاری وکان هو القاری لكل قوم یسمعونہ، وأن الزیادت التي فی رواية ابن واسه حذفها أبو داؤد آخر أء لشي كان یريبه فی اسناده، فلذلك تفاوتاً۔
(التقید ابن نقطہ جلد ۱ ص ۳۳)

(۲) امام ذہبی سنن ابی داؤد بالروایت اللؤلؤی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”وروايته آخر الروایات عن ابی داؤد“۔ (سیر اعلام النبلاء جلد ۱۵ ص ۳۰۷)

یعنی ابوداؤد سے آخر میں روایت کرنے والے (ابوعلی لؤلؤی) ہیں۔

(۳) امام سیوطی ”مرقاۃ الصعود“ میں لکھتے ہیں۔

”لأنهم من آخر ما أملی داؤد وعلیہا مات“

یعنی ابوداؤد نے آخر میں (ابوعلی لؤلؤی) کو اپنی کتاب املاء کروائی۔

(۴) محدث ابن عساکر اپنی کتاب ”الاشراف علی معرفة الاطراف“ میں ابوعلی بن عمرو اللؤلؤی کے نسخے کو ہی ترجیح

دی ہے۔ اس کے علاوہ محدث ابن عساکر نے اپنی کتاب تاریخ دمشق میں سنن ابی داؤد کی تقریباً ۴۴ روایتیں نقل کیں ہیں۔ جس میں صرف ۴۲ روایتیں اللؤلؤی کے نسخے اور صرف ۲ روایتیں ابن واسہ کے نسخے سے نقل کی ہیں۔

(تاریخ دمشق ۱۵/۱۷، ۳۲۰/۱۷، ۱۵۳/۱۷، ۲۸۰/۱۳، ۴۷۴/۱۳، ۲۳۱/۱۳)

(۵) مولانا عظیم آبادی سنن ابی داؤد بالروایت اللؤلؤی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”رواية اللؤلؤی هی المروجة فی دیارنا الهندیہ و دیار الجاز و بلاد المشرق من العرب“

بل اکثر بلاد، وھی المفهومة من السنن لابی داؤد عند الاطلاق۔“

یعنی سنن ابی داؤد براویہ لؤلؤی، ہندوستان، حجاز، عرب کے مشرق بلکہ اکثر علاقوں میں مروج ہے، اور سنن

ابی داؤد کا اطلاق اسی پر ہوتا ہے۔ (مقدمہ عون المعبود شرح سنن ابی داؤد ۱۳/۲۰۱)

(۶) محدث القزوی لکھتے ہیں۔

”... قال أنبأنا أبو علي محمد بن عمرو اللؤلؤی، قراءة عليه ونحن نسمع، قال: حدثنا

الإمام أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق السجستاني، قراءة علينا من لفظه ونحن نسمع في شهور سنة خمس وسبعين ومئتين -
(مشيخة القزويني 169 أبو حفص سراج الدين القزويني، ط/البشار الإسلامية)
(٤) محدث ابن رشيد لکھتے ہیں۔

ذكر الوزير أبو بكر محمد بن هشام المصنف أن رواية اللؤلؤي هي أصح الروايات، وهي آخر ما أملى أبو داود، وعليها مات رحمه الله -
یعنی ابو علی اللؤلؤی سے مروی سنن ابی داود ہی صحیح ترین مرویات پر مشتمل ہے اور یہ ہی امام ابو داود کی آخر میں املاء کردہ سنن ابی داود کا نسخہ تھا۔ (ملء العیبة لابن رشید السبکی، 242)
(٨) علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

وقال أبو عمر الهاشمي كان أبو علي اللؤلؤي، قد قرأ كتاب (السنن) على أبي داود عشرين سنة، وكان يدعى وراق أبي داود -
یعنی امام ابو عمر الهاشمی فرماتے ہیں کہ ابو علی اللؤلؤی نے امام ابو داود کے سامنے 220 ھ میں سنن ابی داود قرات کی۔ (ذکر من یعتمد قولہ للذہبی 207)
(٩) محدث الحافظ علی بن الفضل المقدسی لکھتے ہیں۔

والوراق في لغة أهل البصرة القارئ للناس، ولكن سبق التعليق على هذا الخبر بأن الإمام أبا داود استقر في البصرة آخر خمس سنوات من حياته فهل كان أبو علي اللؤلؤي ملازماً له قبل ذلك لم أقف على نص يؤيد ذلك ولا نص يذكر أنه نزل بغداد قبل انتقال أبي داود للبصرة، ولكن الظاهر أنه لازم أبا داود في البصرة ملازمة كاملة. كما لازمه أبو بكر بن داسه كل يوم كذلك۔ (الأربعون على الطبقات، 318)
(١٠) امام التميمي لکھتے ہیں۔

وأصح روايات الكتاب كلها - وهي آخر ما أملى أبو داود - رواية أبي علي محمد بن أحمد بن عمرو اللؤلؤي، وعليها مات أبو داود -
یعنی ابو علی اللؤلؤی سے مروی شدہ نسخہ صحیح ترین ہے، اور اسی نسخہ کو امام ابو داود نے آخری عمر

میں املاء کروایا۔ (برنامج التحقیبی ص. 96)

(۱۱) محدث الزکشی لکھتے ہیں:

"ورواية اللؤلؤي من أصح الروايات؛ لأنها هي آخر ما أملى أبو داود وعليها مات"۔ (الکت علی مقدمۃ ابن الصلاح للزکشی ص. 342)

سنن ابی داود بروایت ابوعلی اللؤلؤی ہی صحیح ترین ہے، اور اسی کو امام ابو داود نے اپنی آخری عمر میں املاء کروایا۔

(۱۲) امام منذریؒ نے اپنی مختصر سنن ابی داود میں ابوعلی اللؤلؤی کے نسخہ پر ہی اعتماد کیا اور لؤلؤی کے نسخہ سے روایات نقل کیں۔

(۱۳) امام ابن القیمؒ نے تہذیب السنن میں ابوعلی اللؤلؤی کے نسخہ کو ہی بنیاد بنایا اور اس نسخہ کی روایات نقل کی جس سے لؤلؤی کے نسخے کی اہمیت بیان ہوتی ہے۔

(۱۴) امام زلیحیؒ نے اپنی کتاب نصب الرازی فی تخریج الحدیث میں اللؤلؤی کے نسخہ سے احتجاج کیا اور لؤلؤی کے نسخہ سے روایات نقل کیں۔

(۱۵) حافظ ابن حجرؒ نے اپنی کتاب بلوغ المرام میں ابوعلی اللؤلؤی کے نسخہ پر اعتماد کیا اور لؤلؤی کے نسخہ سے روایات نقل کیں۔

(۱۶) محدث ابن ارسلانؒ نے سنن ابی داود کی شرح لکھتے ہوئے ابوعلی اللؤلؤی کے نسخہ پر اعتماد کیا اور روایات نقل کیں۔

(۱۷) محدث ابو زرہ عراقیؒ نے بھی شرح سنن ابی داود کی شرح ابوعلی اللؤلؤی کے نسخہ سے احتجاج کیا اور اسی نسخہ سے روایات نقل کیں۔

(۱۸) امام ابوالحسنؒ نے حاشیہ سنن ابی داود میں ابوعلی اللؤلؤی کے نسخہ کو بنیاد بنایا۔

اس بحث سے یہ واضح ہو گیا کہ جمہور محدثین کرام کے نزدیک امام ابوعلی اللؤلؤی البصری کا نسخہ ہی رائج متداول اور مشہور ہے اور سنن ابی داود کا اطلاق صرف لؤلؤی کے نسخہ پر ہی ہوگا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ محدثین کرام کے نزدیک ابوعلی اللؤلؤی البصری کا ہی نسخہ رائج متداول اور مشہور ہیں۔ مندرجہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ابوعلی اللؤلؤی کے کسی نسخوں میں امام ابو داود کی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث پر جرح موجود نہیں ہے۔ جس سے یہ مزید واضح ہو جاتا ہے اور امام ابو داودؒ نے اپنی جرح سے رجوع کر لیا تھا۔

نتیجہ:

۱۔ امام ابو داؤد نے ابو علی اللؤلؤی کو محرم ۲۷۵ھ میں سنن ابی داؤد املاء کردائی اور شوال ۲۷۵ھ کو امام ابو داؤد کا انتقال ہوا لہذا اللؤلؤی کا نسخہ متاخر اور جدید ہے لہذا متاخر نسخہ پر ہی اعتماد مفید ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام ابو داؤد نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث پر جرح سے رجوع کر لیا تھا۔

(تاریخ بغداد ۲/۵۹، سیر اعلام ۱۵/۳۰۷)

مندرجہ بالا تفصیل سے یہ ثابت ہو گیا کہ امام ابو داؤد کی جرح متداول اور رائج نسخہ اللؤلؤی میں موجود نہیں ہے۔ جس سے واضح ہو گیا کہ امام ابو داؤد سے یہ جرح مرجوع ہے کیونکہ اُن کے متاخر شاگرد اللؤلؤی، امام ابو داؤد سے یہ جرح نقل نہیں کرتے۔ زبیر علیزی صاحب سے التماس ہے کہ یا تو وہ لؤلؤی کا کوئی ایسا قلمی نسخہ بتائیں جس میں امام ابو داؤد سے یہ جرح کے الفاظ موجود ہو یا پھر اپنی اس تحریر سے رجوع کر لیں اور آئندہ اپنی تحریروں میں اس عبارت کو حذف کریں۔ اُمید ہے کہ زبیر علیزی صاحب حق کا دامن ضرور تھامیں گے۔

اعتراف:

غالی غیر مقلد زبیر علیزی مقالہ ۲/۴۷ فقرہ نمبر ۱۸۳ کے تحت اسکا جواب لکھتا ہے۔ ہرگز نہیں، امام ابو داؤد کی جرح ثابت ہے اور اس کی مخالفت یا رجوع قطعاً ثابت نہیں بعض نسخوں میں ہونا اور بعض میں نہ ہونا مسنوخ یا مرجوح ہونے کی دلیل نہیں ہوتا۔ محترم رفیق طاہر صاحب ملتان کی طرف سے سنن ابی داؤد کے دو مخطوطوں میں حدیث مذکورہ کے صفحات موصول ہوئے۔ جن میں اس پر امام ابو داؤد کی جرح مذکور ہے۔

(۱) ابو علی محمد بن احمد بن عمر اللؤلؤی کا نسخہ

(۲) ابو بکر محمد بن بکر بن عبد الرزاق التمار البعری عرف ابن داسۃ کا نسخہ۔۔۔ یہ دونوں وہ شاگرد ہیں جنہیں فیصل خان حلیق صاحب نے متاخر (یعنی آخری) شاگردوں میں ذکر کیا ہے۔۔۔ ثابت ہوا کہ امام ابو داؤد کی جرح کو مسنوخ یا مرجوح سمجھنا باطل اور فراڈ ہے۔

جواب:

عرض یہ ہے کہ غالی غیر مقلد زبیر علیزی کا مخطوطات کے بارے میں مطالعہ بڑا ہی کمزور ہے، اور ساتھ میں انکے ملتان والے شیخ الحدیث مولانا محمد رفیق طاہر صاحب کا بھی۔ جناب غالی غیر مقلد زبیر علیزی صاحب نے مقالات ۴/۲۷۸ پر مولانا محمد رفیق طاہر کا رابطہ نمبر فراہم کر کے سارے کا سارا الزام ان کے سر پر دھر دیا۔ اور اسکی وجہ صرف یہ تھی

کہ کیونکہ غالی غیر مقلد زبیر علیزئی کا مخطوطات پر مطالعہ ہی نہیں ہے۔ اور اگر ان مخطوطات پر گرفت کی گئی تو اس کا الزام ملتان والے شیخ الحدیث جناب مولانا محمد طاہر رفیع کے سر پر ڈال دیں گے۔

قارئین کرام!

یہ یاد رہے کہ ابن داسہ اور ابوعلی الولوی کے نسخے میں ترتیب اور اضافات کا واضح فرق ہے۔ جسکو آگے تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔ غالی غیر مقلد زبیر علیزئی نے مقالات ۸/۴ پر جو ابن داسہ کا نسخہ کا عکس دیا ہے وہ میرے پاس مکمل موجود ہے۔ یہ نسخہ پہلے بھی تھا مگر کیونکہ ابتدائی صفحات دستیاب نہ تھے لہذا یہ کہنا مشکل تھا کہ ابن داسہ کا نسخہ ہے یا ابن العبد الانصاری کا۔ لہذا یہ بات تو تسلیم ہے کہ ابن داسہ کے نسخے میں امام ابو داؤد کی یہ جرح تو موجود ہے مگر ابن داسہ کے نسخے میں یہ جرح ہونے کے باوجود غیر مقلد زبیر علیزئی کا موقف ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ابن داسہ کا نسخہ متداول تھا مگر فوقیت پھر بھی ابوعلی الولوی کے نسخے کو جی ہوگی کیونکہ اسکی دو اہم وجہ ہیں۔ اول امام ابو داؤد نے ابوعلی الولوی کو سنن ابی داؤد املاء کرواتے وقت ابن داسہ کے نسخے میں موجود بہت ساری چیزیں حذف کر دیں تھیں دوم سب سے آخر میں امام ابو داؤد نے اپنی کتاب ابوعلی الولوی کو بی املاء کروائی لہذا فوقیت آخری نسخے کو ہی ہوتی ہے۔ اب ان دونوں نکات کے حوالہ جات ملاحظہ کیجئے۔ اول امام ابو داؤد نے ابن داسہ میں روایات حذف کر کے ابوعلی الولوی کو آخر میں سنن ابو داؤد شرح ابی داؤد ۳۴/۱۱ ملا کروائی۔

(۱) امام بدر الدین عینی لکھتے ہیں۔

والزیادات التي في رواية ابن داسه حذفها ابو داؤد آخر الامر به في الاسناد۔
(شرح ابی داؤد ۱/۳۴)

(۲) امام نقطہ لکھتے ہیں :

والزیادات التي في رواية ابن داسه حذفها ابو داؤد آخر الشیء في اسناده
فلذلك تفاوتا۔ (التقید ۱/۵۰)

(۳) علامہ ذہبی لکھتے ہیں :

والزیادات التي في رواية ابن داسه حذفها ابو داؤد آخر الامر به في الاسناد۔
(سیر اعلام النبلاء ۱۵/۳۰۷)

(۴) حافظ ابن جریر لکھتے ہیں:

ان الزیادات التي في رواية ابن داسه حذفها ابو داود في آخر حياته لشيئ -
(فتاویٰ مدنیہ ۱/۴۰)

(۵) محدث ابن رشد لکھتے ہیں:

وروية الولؤی هي اصح الروایات وهي آخر ما أملى ابو داود وعليه مات -
(ملء العیة ۵/۲۴۱)

(۶) علامہ الزکشی لکھتے ہیں:

اصح الروایات لانها من آخر ما أملى ابو داود وعليها مات - (الکت ۱/۳۴۲)
(۷) علامہ عینی لکھتے ہیں:

اصح الروایات لانها من آخر ما أملى ابو داود وعليها مات -

(شرح ابی داؤد ۱/۳۳)

(۸) علامہ شیعب الارنؤط لکھتے ہیں:

وتعد روايته من أجود الروایات وأكملها لانها من آخر ما أملى ابو داود ، وهي
متداول في المشرق والهند - (حاشیہ سیر اعلام النبلاء ۳/۲۰۶)

(۹) مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد لکھتے ہیں:

فعلم أن وجه عدم مطابقة الحديث ترجمة البابين هو أن الحديث ليس في رواية
الؤلؤی اصلا وانما درجۃ النسخ فیها من رواية ابن داسه فغلط والله اعلم -

(عون المعبود ۱/۵۸)

مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہو گیا کہ ابو علی لولوی کا نسخہ امام ابو داؤد نے سب سے آخر نسخہ کو لکھوار ہے تھے۔ تو بہت سے زیادت انھوں نے ختم یا حذف کر دیاں جو کہ ابن داسہ کے نسخے میں موجود تھیں۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ ابو علی لولوی کا نسخہ ناخ کا درجہ رکھتی ہے جیسا کہ غیر مقلد شمس الحق عظیم آبادی نے عون المعبود ۱/۵۸ پر تسلیم کیا۔ لہذا جو امام ابو داؤد کے دیگر نسخوں میں روایتیں ہونگی وہ بلحاظ ابو علی لولوی کے نسخے کے منسوخ، جبکہ ابو علی لولوی کا نسخہ ناخ اور رائج ہی ہوگا۔ لہذا ابن داسہ کے نسخے میں امام ابو داؤد کی جرح ”قال ابو داؤد هذا حديث مختصر من طويل وليس هو بصحيح على هذا اللفظ - المعنى منسوخ ہے۔ جبکہ لولوی کے نسخہ میں امام ابو داؤد کا ترک رفع الدین والی حضرت عبد اللہ بن مسعود کا سکوت ناخ اور رائج ہوگا۔ یہ بات

علماء کرام کو معلوم ہے کہ نسخ و منسوخ کے اصولوں میں یہ بات بھی ہے کہ قدیم یا پہلے والی روایت منسوخ ہوتی ہے اور بعد یا جدید والی روایت نسخ ہوتی ہے۔ الحمد للہ ہم نے جمہور محدثین کرام کے فیصلے نقل کر دیے ہیں کہ امام ابو داؤد نے آخر عمر میں اپنی کتاب سنن اپنے شاگرد ابو علی الولوئی کو لکھوائی۔ لہذا ابو علی الولوئی کا نسخہ ہی بدرجہ نسخ اور رائج ہو گا، اسکے علاوہ غالی غیر مقلد کی شعبہ و بازیاں ہیں۔

نوٹ :

غالی غیر مقلد زبیر علیہ زئی نے جو مقالات ۴/ ۲۷۸ ہر پہلا عکس سنن ابی داؤد کا دیا ہے یہ نسخہ ابن داسہ کا نسخہ ہے۔ جبکہ مقالات ۴/ ۲۷۸ پر جو مخطوط لگا یا ہے اسے ابو علی الولوئی کا نسخہ بتایا ہے جبکہ حقیقت میں یہ بھی ابن داسہ کے نسخہ سے مراجعت والا نسخہ ہے۔ اسے ابو علی الولوئی کا نسخہ کہنا صحیح نہیں ہے بلکہ کاتب یا نسخ کا تابع ہے۔ اس کا کاتب الفضیل بن الایمن لکھتا ہے جبکہ اس نسخے کو ۱۳۱۴ھ کو لکھا گیا ہے۔ لہذا یہ نیا نسخہ ہے جبکہ قدیم ترین نسخوں میں یہ عبارت موجود ہی نہیں ہے۔ مزید اہم بات یہ ہے کہ کاتب سے لے کر صاحب مصنف تک کوئی سند بھی نہیں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی یہ نسبت ابو علی الولوئی کی طرف مشکوک ہے۔ سنن ابی داؤد کے محققین شیخ محمد عوامہ اور دوسرے محقق شعیب الارنوط کے نزدیک بھی یہ امام ابو داؤد کی یہ جرح ابو الولوئی کے نسخہ میں نہیں ہے۔ یاد رہے کہ ان دونوں محققین نے علیحدہ علیحدہ سنن ابی داؤد کے قدیم ترین اور پرانے قلمی نسخوں پر اپنی تحقیق کی بنیاد رکھی ہے ان نسخوں میں چوتھی صدی تک بھی مخطوطے موجود ہیں مگر کسی ابو الولوئی کے نسخہ کے متن میں امام ابو داؤد کی یہ جرح موجود نہیں ہے۔ اس لیے ان جدید قسم کے مخطوطات پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ اگر علمی جرأت ہے تو ابو علی الولوئی کے کسی قدیم ترین نسخے کے متن میں یہ جرح ثابت کر کے دکھائیں وگرنہ خواہ مخواہ عوام کا وقت ضائع نہ کریں۔ جب سند ابی عوانہ یا صحیح حمیدی میں لایر فہما کی بحث ہو تو غالی غیر مقلد زبیر علیہ زئی قدیم اور جدید نسخوں کی بحث چھیڑ دیتے ہیں اور یہاں پر جو جدید قسم کا نسخہ جس پر محققین کا اعتبار تک نہیں ہے اسکو ہمارے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ جناب اب ایسا کرنے سے کام نہیں چلے گا۔ ابو علی الولوئی کا قدیم نسخہ دکھائیں وگرنہ اپنے فراڈ اور دھوکا سے باز رہیں۔

قارئین کرام!

مندرجہ ذیل میں ہم سنن ابی داؤد کے لولوئی اور ابن داسہ کے نسخہ میں صرف ”باب لم یذکر الفرع عند الرکوع“ کا تقابلی جائزہ پیش کرتے ہیں تاکہ جب بھی کوئی نسخہ آپ کے سامنے رکھے تو آپ کو ابو علی الولوئی اور ابن داسہ کے نسخے کی پہچان ہو سکے اور غالی غیر مقلد کی پالبازی سے بچ سکیں۔

ابو علی الولوئی کا نسخہ اصل کی ترتیب

- (۱) حدثنا عثمان بن ابی شیبہ حدثنا وکیع عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود: الا اصلی یکم صلاة رسول الله ﷺ قال فصلی فلم یرفع یدیه الا مرة۔ (الولوئی کے نسخہ میں امام ابوداؤد کی جرح موجود نہیں ہے)
- (۲) حدثنا الحسن بن علی حدثنا معاویة وخالد بن عمرو ووابو حذیفہ قالوا: حدثنا سفیان باسنادہ بهذا قال: فرفع یدیه فی اول مرة، وقال لبعضہم: مرة واحدة۔
- (۳) حدثنا محمد بن الصباح البزار حدثنا شریک عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء بن عازب انه ان رسول الله ﷺ کان اذا فتتہ الصلوة رفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود۔
- (۴) حدثنا عبد الله بن محمد الزہری حدثنا سفیان عن یزید بن نحو حیث شریک لم یقل ثم لا یعود قال سفیان قال لنا سفیان قال لنا بالكوفة لهذثم لا یعود۔
- (۵) حدثنا حسین بن عبد الرحمن اکبرنا وکیع عن ابن ابی لیلی عن أخذ عل عینی عن الحکم عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء بن عازب قال رأیت رسول الله ﷺ رفع یدیه حین افتتح الصلوة ثم لم یرفعہما انصرف۔ قال ابوداؤد هذا الحدیث لیس لصحیح
- (۶) حدثنا مسدد حدثنا یحیی عن ابن بی زئب عن سعید بن سمعان عن ابی ہریرة قال کان رسول الله ﷺ اذا دخل فی صلاة رفع یدیه مدا۔

غالی کا پیش کردہ ابو علی الولوئی کا (منسوب) نسخہ

زیر غلیزی نے جو ابو علی الولوئی کا جو قلمی نسخہ پیش کیا ہے وہ اصل میں ابن داؤد کا نسخہ ہے۔

- (۱) حدثنا ابوداؤد قال عثمان ابن ابی شیبہ قال نا وکیع عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود الا اصلی یکم صلاة رسول الله ﷺ قال یصلی فلم یرفع یدیه الا مرة۔
- قال ابوداؤد: هذا حیث مختصر من حدیث طویل و لیس ہو یصحیح علی هذا اللفظ (المعنی)
- (۲) حدثنا عثمان بن ابی شیبہ حدثنا ابن ادريس عن عاصم ابن کلیب عن عبد الرحمن بن

الاسود عن علقمه قال قال عبد الله علمنا رسول الله ﷺ الصلوة فكبر ورفع يديه فلما ركع طبق يديه بين ركبتيه قال فبدغ ذلك سعد فقال صدق امي قد كنا لفعل هذ ثم امرنا بهذ يعنى الامساك على الركبتين۔

(۳) حدثنا ابو داود قال نا محمد بن الصباح البزار قال نا شريك عن يزيد بن ابى زياد عن عبد الرحمن بن ابى لیلی عن الرءاء س رسول الله ﷺ كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه قريب من اذنيه ثم لا يعود۔

(۱-۳) قال ابو داود دروى هذا الحديث هثيم وخالد وابن ادريس عن يزيد بن ابى زياد لم يذكر واثم لا يعود۔

(۳ب) قال ابن ابى شيبه نا بمكة يزيد بن ابى زياد عن ابن ابى لیلی عن البراد بن عازب ان النبى ﷺ وسلم كان يرفع يديه دون المنكبين قال سفيان ثم قدمت الكوفة ----- فيه ثم لا يعود۔

(زبير علیہ زئی غیر مقلد کے پیش کردہ نام نہاد ابوعلی الولوی کے نسخہ میں یہ روایت اضافہ ہے)

(۴) حدثنا ابو داود قال نا الحسن بن علی قال نا معاوية وخالد بن عمر وابن سعید وابو حذیفة قالو اسفيان باسناده بهذا قال : فرفع يديه فى اول مرة وقال بعضهم مرة واحدة۔
قارئین کرام!

مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہو گیا کہ سنن ابو داود کے نسخہ ابوعلی الولوی کے اصل نسخہ میں اور زبير علیہ زئی کے پیش کردہ نام نہاد ابوعلی الولوی میں صرف ایک باب کے اندر ہی زمین آسمان کا فرق ہے۔ غالی غیر مقلد زبير علیہ زئی غیر مقلد کے مقالات صفحہ ۲۹۹ جلد ۴ کے مطالعہ سے یہ بات مزید واضح ہو جاتی ہے کہ کاتب نے یہ ابن داسہ کے نسخہ سے نقل کیا ہے اور خاص طور پر درمیان کا حصہ تو بالکل ابن داسہ کے نسخہ کے مشابہ ہے۔ اور اگر اسکی نسبت کو ابوعلی الولوی کے نسخہ کی طرف بالفرض مان بھی لیں تو پھر بھی یہ نسخہ جدید جو کہ ۱۳۱۴ھ کو لکھا گیا ہے اسکی حیثیت دوسرے قدیم اور اصل نسخوں کے سامنے کچھ بھی نہیں ہے۔ لہذا مخطوطات کی تحقیق ایک اہم بات ہے۔ خواہ مخواہ مسلکی حمایت میں ایسی باتوں سے پرہیز ہی کرنا جائیے۔ الحمد للہ راقم کے پاس یہ تمام نسخے مکمل موجود ہیں۔